



Ajuntament de Sóller

## ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE 26 DE FEBRER DE 2024

### Identificació de la sessió:

- Caràcter: extraordinari
- Data: 26 de febrer de 2024
- Inici: 12:21
- Finalització: 13:26
- Lloc: Sala de Sessions de l'Ajuntament de Sóller
- Convocatòria: primera i única

### Assistents (17)

#### Batle – President

Miguel Nadal Vaquer

#### Tinents de Batle

1<sup>r</sup> Tinent de Batle: Sebastián Luís Aguiló Roig

2<sup>n</sup> Tineta de Batle: Carlos Darder Rosell

3<sup>r</sup> Tinent de Batle: Maria del Mar Castañer Lozano

4<sup>t</sup> Tinent de Batle: Juan Antonio Lorente Torres

5<sup>e</sup> Tinent de Batle: José Porcel Fiol

#### Regidors:

Andrea Pomar Capó

Antònia Frau Crespí

Llum Castañer Morenilla

Gabriel Barceló Munar

Esther Alfonso Peláez

Laura Celià Gelabert

Joan Carles Simó Artero

Aurora Torrens Horrach

Elvira Assumpta Arbona Cortés

Jaume Mateu Lladó

Sandra Montaner Mas



**Secretària:**

Rosa Isabel Ripoll Coll

**Ordre del dia:****Primer i únic.- Obres de l'edifici Ses Escolàpies**

El Batle president obre la sessió i diu que el plenari d'avui consta d'un únic punt, les obres de les escolàpies i vol fer una mica d'introducció. Comença dient que no entén el motiu del plenari, que l'oposició es queixa de que no es convoquen comissions informatives, i que ja es va celebrar una comissió informativa encapçalada pel regidor de patrimoni, el Sr. Lorente, a la que assistiren dos tècnics, un altre treballador de la casa que va actuar com a secretari i un representant de cada partit. Segons el Sr. Batle, en dita comissió informativa es varen poder formular totes les preguntes que es va voler i que es varen respondre, tal i com li consta. No obstant, diu el Sr. Batle que uns minuts més tard de la finalització d'aquesta comissió informativa, els dos partits de l'oposició varen sol·licitar un ple extraordinari davant la sorpresa de tots, quan diu, feia minuts que havien parlat d'aquest tema. Explica el Sr. Nadal que va proposar als regidors de l'oposició la inclusió d'aquest punt en l'anterior plenari que s'ha celebrat, per tal de no celebrar dos plenaries extraordinaris. Segons el Sr. Batle la resposta de l'oposició fou que volien un plenari amb un punt únic. El Sr. Batle diu que tots els presents han sigut informats, per la comissió informativa a la que s'ha referit, així com en la reunió del Consell municipal de Cultura, en el qual havia representants dels partits de l'oposició. Afegeix que també s'han reunit amb els pares i mares de l'escola de música i amb els gestors d'aquesta, als qui agraeix la seva bona predisposició per tirar l'escola endavant. Considera que estan sobradament informats i que la única explicació que veu al ple d'avui és posar en evidència a l'equip de govern.

El Sr. Batle dóna la paraula als sol·licitants del plenari.

Intervé el Sr. Mateu qui diu que renunciïn a les dietes d'aquest ple perquè no volen que se'ls tildi de convocar plens només per cobrar una dieta. Manifesta que li sap greu comprovar que el Batle dedica el seu temps a criticar la tasca de l'oposició i diu que ells estan per demanar explicacions. El Sr. Mateu diu que una cosa és el format de la comissió informativa, que és un format reduït, en el que no hi formen part tots els regidors ni tampoc la ciutadania, i altra, la previsió normativa que els hi permet sol·licitar la celebració de plens extraordinaris amb un límit anual. Considera que com a responsables que són davant els ciutadans que els han votat, han de fer ús d'aquestes eines per poder entendre per què fan les coses i per què es puguin també dilucidar les responsabilitats que hi ha en cada un dels temes que es duen a ple. Diu que el darrer fou el del defensora i que ara estan aquí per un altre edifici municipal, que si fessin les coses de manera més transparent no faria falta sol·licitar aquests plens. Recorda que al plenari de 10 de gener de 2024, veient que les obres de les escolàpies estaven aturades, va demanar al torn de preguntes si hi havia qualche problema amb aquestes obres pels terminis d'execució de les mateixes i que se li va respondre que tot anava segons termini. Es remet el Sr. Mateu, a l'acta i a la gravació de dit plenari. Segons el Sr. Mateu aquesta resposta se li va donar fa menys d'un mes, quan era evident, tal i com sabien per altres fonts, que les obres estaven aturades. Per tant, diu el Sr. Mateu que anar a comissions informatives, després d'haver dit a un ple que aquestes obres



van endavant i que es compleixen els terminis, i que encara a damunt, el Batle els retregui que hagin demanat aquest ple, no li correspon al tarannà del Miquel que ell coneixia, que era més directe, més transparent i d'explicar més les coses. Segons el regidor, hi ha moltes preguntes damunt la taula. La primera, per què s'han aturat les obres. El Sr. Mateu diu que no li convencen les respostes que s'han donat, mes enllà de no poder complir els terminis que marca la subvenció. Diu el Sr. Mateu que si els terminis si són justs i no es poden acabar les obres en el termini previst, aquest és un dels aspectes que vol que se lis expliqui, per què si això és així, això no és una sorpresa per què ja es va dir en el seu moment que els terminis eren molt justs per el tipus d'obra que es volia escometre en un edifici com les Escolàpies, i diu que això mateix es va dir a una reunió a on es cercava un espai alternatiu a l'escola de musica. Segons el Sr. Mateu, el Sr. Batle va dir que no passassin pena pels terminis, que estava tot controlat. Demana si fa un mes tot anava com tocava, si fa un any es varen donar garanties a les famílies i a l'escola de què el real·lotjament seria temporal, com és que ara mateix les obres estan aturades, l'edifici està a mitges i les entitats que estaven utilitzant aquest edifici ara no poden tornar. El Sr. Mateu demana que passarà amb aquest projecte, que ha costat uns diners que ja s'han pagat. Demana si aquest projecte no preveia que havia qüestions estructurals que s'havien de resoldre. Segons el regidor, al 2020, el Sr. Miquel Nadal com a regidor de cultura, juntament amb el Sr. Bestard com a regidor d'urbanisme i membres de l'oposició, feren una visita a les Escolàpies perquè ells com a oposició ja digueren que havia qüestions que lis preocupaven, com aquells puntals de la tercera planta, col·locats des de feia temps, i que ja donaven entendre que hi havia problemes estructurals. Segons el Sr. Mateu ja sabien que hi havia problemes estructurals. Torna a demanar si el projecte que es va encomanar va tenir en compte aquests problemes estructurals ja coneguts. Demana si el projecte els va tenir en compte, i per què ara ha sigut una sorpresa que no es puguin complir els terminis inicialment prevists. Demana el Sr. Mateu qui va prendre la decisió d'investir aquesta obra amb aquest projecte i amb aquests problemes. El Sr. Mateu posa de manifest que no té la documentació que li certifiqui quina part de l'obra s'ha certificat i pagat, i entén que totes les tasques que aquesta empresa ha pogut fer les haurà d'assumir l'Ajuntament. Demana com explicaran al poble que han perdut una subvenció de 2 milions d'euros, en un moment en el que tots els edificis estan en mal estat. Segons el Sr. Mateu són preguntes que fan perquè quan han demanat anteriorment se lis ha dit una cosa que al final no ha sigut certa. Diu que no ha sigut veritat que l'obra anava en termini, no ha sigut veritat que s'havia tengut en compte la part estructural dins el projecte, no ha sigut veritat que només s'estaria un any fora de l'edifici perquè tot era provisional. Conclou que no han sigut veritat moltes de les coses que lis han dit a ells com a regidors, al poble i a les entitats ciutadanes que han hagut de sortir de l'edifici. Diu que en aquest edifici ja s'hi havien duit a terme obres anteriorment i que les darreres les feren ell mateixos i posa com exemple l'adequació de l'arxiu. Diu que en aquell moment ja es devia saber que hi havia problemes estructurals. Exposa que es pot entendre que una obra es compliqui, però el que no es pot entendre és que es vulgui acometre una obra sabent que aquesta es pot complicar i que aquesta complicació tindrà conseqüències molt difícils per l'ajuntament i per la gent que utilitza aquest espai i dir a la gent que no passin pena, que tot anirà bé. Segons el Sr. Mateu, això és una responsabilitat política i no tècnica, perquè diu que segurament els tècnics varen advertir d'aquest risc i no es va tenir en compte. Demana si era perquè s'havien de celebrar unes eleccions o bé per què no volien dir la veritat. El Sr. Mateu diu que aposta volen un ple extraordinari, per què ho expliquin. Diu que ells poden entendre que hi hagi problemes amb una obra, però el que no poden



entendre és que es digui una cosa i al cap d'un mes se lis digui una altra, o que es convoqui una comissió informativa quan el problema ja el tenim damunt. Considera el Sr. Mateu és injust que encara a damunt, se lis demani explicacions de per què demanen un plenari extraordinari. Diu que ells com a oposició, han de demanar explicacions i que l'equip de govern ha d'assumir algun tipus de responsabilitat perquè el que no pot esser és que tenint la capacitat de fer coses, que no es tenia fa uns anys, al final tot acabi d'aquesta manera, a causa segons el que ells entenen, d'unes males decisions i de una mala planificació de les decisions preses. Considera que tenen tot el dret de demanar explicacions i de posar en dubte les iniciatives que duen a terme, perquè a la vista està que tot això no va bé i les obres que es duen a terme no funcionen així com toca.

El Sr. Batle diu que ha criticat és que el que ha demanat ara, ja ho hauria pogut demanar el dia 9 de febrer al seu despatx amb el regidor en qüestió i els tècnics, i que això constata que, el que fan avui, es voler demostrar a l'oposició pública que els onze membres de l'equip de govern no fan les coses bé. Diu el Sr. Batle al Sr- Mateu que quan es refereixen a totes les obres també es refereixen al Defensora i opina que d'aquesta obra també en són responsables perquè ha comprès diferents èpoques. Pel que fa a la resta de qüestions que han plantejat diu que estan presents el tècnics i que podran respondre.

El Sr. Joan Carles Simó pren la paraula i diu al Sr. Batle que en evidència es posen tots sols i que mes enllà de les qüestions tècniques, diu que han demanat la sessió plenària per denunciar les responsabilitats polítiques que té l'equip de govern actual i que és una continuació de l'anterior. El Sr. Simó li diu que té en aquest afer, malgrat es vulgui dissimular darrere de qüestions tècniques que diuen han trobat de forma sorprenent a un edifici que tothom ja sabia que reunia unes condicions deficientes en quant a la seva estructura. Diu que de fet, l'any 2018 es varen fer obres de reforç a les Escolàpies per consolidar paviments atès que es veia que l'estructura de l'edifici patia en un edifici que havia passat per diversos usos i adaptacions. Afegeix que al 2020 es va apuntalar una part de l'edifici, que havia col·lapsat una part i que amenaçava una altra. Segons el regidor les mancances de l'edifici ja eren ben paleses durant la legislatura anterior i ja foren objecte de les seves denúncies i crítiques reiterades pel seu mal estat. Per tant, diu que el que és sorprenent ara són aquestes manifestacions de sorpresa pel que fa al que s'ha trobat ara a l'edifici Escolàpies. Més a més, diu que quan es va presentar el projecte, que no varen poder veure, per duu a terme una reforma de l'eficiència energètica que emmascarava diu, una reforma estructural, ja varen advertir que aquests projectes que ja són de per sí enverinats en quant als terminis i exigències que plantegen, podien perillar clarament en aquesta reforma d'un edifici antic i amb deficiències estructurals. Diu que en aquell moment se lis va dir que es volia córrer el risc i que se'ls tendria informats de com avançaven les obres de les quals es volia fer un seguiment minuciós i exhaustiu. Si bé diu que la realitat és que no se lis ha dit res de com anaven les coses i que extraoficialment se lis va informar que les obres s'havien aturat. Explica que varen demanar sobre aquest tema a una comissió de cultura i tot i sabre que hi havien problemes, se lis va dir que les obres continuaven, donant a entendre que no hi havia cap problema quan ja es tenia clar en aquell moment que no es podia continuar amb el projecte sol·licitat. El Sr. Simó considera que el resultat d'aquesta deixadesa i mala gestió ha sigut que el sector cultural, que veu com s'ha esfondrat el defensora i perilla la continuïtat del Victòria, no disposa de cap lloc en condicions per exercir les seves activitats i que l'escola de musica ha vist com, segons pares



i professors, disminueix la seva matrícula i no hi ha cap previsió de tenir un lloc mitjanament definitiu. El Sr. Simó diu que de tot això hi ha una responsabilitat política que cal assumir i corregir, que la manca de planificació i d'establiment d'un pla cultural per Sóller ens ha duit fins aquí. Exposa que des de fa cinc anys estan reclamant un gran consens en quant a infraestructures i el calendari que s'hauria de respectar per part de tothom. No és de rebut, diu el Sr. Simó que cada vegada que s'anomenava el Defensora a la legislatura passada, el Sr. Batle es sortís amb el Fantasio, abandonant a la seva sort el patrimoni de que disposàvem i que estava molt malmès. Diu que el sector cultural atemorit, per una banda, perquè a vegades les seves crítiques són castigades, veuen com s'està desmantellant el teixit associatiu i cultural sollerí. Exposa que ells continuaran reivindicant les necessitats d'aquest sector que es sent desprotegit i abandonat per la mala gestió de l'equip de govern. Segons el regidor els dubtes que se lis plantegen són molts: quin ordre de prioritats es té al respecte, d'on sortirà el capital necessari per a unes intervencions que cada vegada són més grans, quina és la planificació del govern municipal, com es solucionaran a curt termini els problemes generats per la demora *sine die* de les Escolàpies. Diu que no se'n alegren de tots aquests despropòsits, al contrari, que tal i com ja varen demanar al plenari del Defensora, cal un compromís de tota la societat per tal de començar a posar-hi solució. Explica que en aquell ple es varen aprovar algunes demandes seves que no s'han duit a terme. Espera que avui, aquest ple suposi que es comprometin de veres i que no tornin a tenir un plenari que no serveixi per a res.

El Sr. Batle vol fer una sèrie de puntualitzacions, diu que no s'ha entès una sèrie de coses que ha comunicat aquests darrers dies. Referent a les escoletes, vol matisar que el que va dir era que considerava que abans de parlar amb l'oposició, havien d'haver parlat amb ell. Pel que fa a les Escolàpies diu que tots tenien clar que era necessari consolidar l'estructura i que de fet se'ls va criticar durant molt de temps, el fet que estigués apuntalada la sala que es dedicava a escola d'adults. Pel que fa a l'escola de música diu que té un espai, millor inclús del que tenien abans, si és cert que està una mica més alluny, però que si tenen un espai com tenen totes les entitats culturals del municipi. Segons el Sr. Batle totes les entitats que estaven ubicades a les Escolàpies se'ls ha reubicat. Considera que s'ha de mirar endavant i que la seva idea és que es pugui inaugurar el Defensora.

Pren la paraula el Sr. Carlos Darder qui vol contar la cronologia dels fets i considera que no té res a veure amb el que han comentat els partits de l'oposició. Vol agrair a la Sra. Montaner qui a una comissió de cultura, diu que va considerar que ella era també part responsable. Considera que la resta de membres de l'oposició haurien de ser com ella a l'hora de fer aportacions o sentir-se responsables dels temes que afecten al nostre municipi. Explica el Sr. Darder que es tractava d'una subvenció que venia per eficiència energètica i que aquest projecte, si preveia acabar amb petits defectes estructurals que es podien veure. Si bé diu, que la problemàtica que hi ha hagut en aquestes obres ha sigut que, a mesura que es feien les demolicions de l'edifici, varen aparèixer uns danys estructurals greus que no es varen poder comprovar prèviament, ni tan sols amb «cates» perquè es tracta d'un edifici amb una altura molt significativa. Segons el regidor, la subvenció anava ben encaminada, destinada a cobrir certs danys estructurals de paviments, però diu, les demolicions han posat de manifest uns danys estructurals que han fet que la subvenció hagi perdut la seva raó de ser i que ells per responsabilitat, a un edifici que està insegur perquè té problemes estructurals més enllà dels trespols, han decidit aturar les obres. El Sr. Darder diu que sap



cert que si els partits de l'oposició quan governaven varen treure el Defensora i no es va preveure reforçar l'estructura de l'edifici, si ho haguessin sabut, haurien aturat les obres i haurien fet un modificat del projecte. Segons el Sr. Darder, en el moment que han sabut que l'edifici està en perill per temes greus estructurals, han aturat les obres i han encomanat als serveis tècnics un nou projecte per garantir la seguretat de l'edifici, sobretot dels pilars. El regidor del Partit Popular diu que el canvi de projecte suposa perdre la subvenció, però malgrat tot diu, el més important és garantir la seguretat. Insisteix en la idea que és un acte de responsabilitat i diu que si hi ha més dubtes estan presents els serveis tècnics de la casa.

Pren la paraula el Sr. Marc Gradaille i diu que no és pot resumir millor la situació, que una vegada s'han desmuntat els sòtils i la «tabiqueria» de l'ala dreta, es comprova que hi ha deficiències estructurals als forjats de la sala dreta que requereixen d'un nou estudi per reforçar-lo estructuralment i que aquest nou estudi, obliga a redactar un modificat de projecte, la qual cosa compromet poder complir amb el termini establert per la subvenció. L'enginyer municipal diu que així es va explicar a la comissió informativa i que la situació recomana aturar per estudiar i per analitzar de nou l'estructura de l'edifici, que no era prudent continuar sense una garantia de poder acabar les obres en termini. Diu que no hi ha més lectura tècnicament parlant.

El Sr. Mateu demana exactament quan es varen descobrir els problemes estructurals greus.

El Sr. Darder respon aquestes darreres setmanes.

El Sr. Marc Gradaille diu que no té ara mateix l'acta de les obres i que fa molt de temps que destinen el seu temps a donar una solució, que en voler li pot facilitar l'acta.

El Sr. Juan A. Lorente diu que han sigut transparents i que ha donat resposta a totes les preguntes i que ha fet totes les comissions informatives que se li han sol·licitat. El regidor diu que se li va demanar si anaven bé de temps i diu que pel que fa al subministrament i instal·lacions són unes obres de fàcil execució. Exposa que el dia 30 de gener els camions varen tirar el formigó de les càmeres de compressió.

El Sr. Jaume Mateu diu que això no és un tema estrictament tècnic i que ell quan va demanar dia 10 de gener al darrer plenari, com estaven les obres se li va respondre que anaven damunt termini, quan ell i tothom que passava per el carrer veia que les obres estaven aturades. Diu que ha demanat quan es va detectar aquests problemes estructurals, entre cometes sobrevinguts, perquè tothom sabia que aquest edifici tenia problemes estructurals i que el que ha estat imprudent és no haver valorat el risc que suposava assumir aquesta subvenció. El Sr. Mateu diu que hi hagi problemes a una obra, sol passar, el problema és que es decideixi perdre els dos milions d'euros, sense fer cap altra gestió que pugui permetre aprofitar-los, o fer tota la feina possible perquè almenys el que s'ha gastat, es pugui seguir aprofitant. Explica que ara se lis diu que tot s'atura, es tira als fons i que s'ha de fer un replantejament i que la visió tècnica l'entén, però que aquí estan per demanar responsabilitats polítiques de com es fan les coses i que si sabien que l'edifici no podia entrar dins aquesta subvenció, no s'hauria d'haver demanat o no haurien d'haver començat les obres. Exposa que ells demanen responsabilitats i fer les coses d'una altra manera. Diu que no s'han inventat tot el que ha dit, que se lis va dir que tot anava bé, que tot anava



segons el previst. El Sr. Mateu diu que les coses s'han de fer bé i que s'han de planificar i que l'ajuntament no té ni un pressupost des de fa dos anys. Volen demanar responsabilitats polítiques i donar confiança a la gent de que qualsevol altre projecte que es tiri endavant no acabarà com aquest.

El Sr. Batle li respon al Sr. Mateu que ha dit moltes vegades responsabilitat polítiques i que no els interessa sabre tècnicament el que ha passat, el que es demostra en el fet que estan els tècnics presents i no lis fan preguntes. El Sr. Nadal diu que la única responsabilitat política que tenen ha sigut acceptar la subvenció quan se lis va traslladar, però que ells pensaven que s'havia de consolidar l'estructura i que era el moment adequat i que així s'aprofitaven els dos milions d'euros de fons europeus, però que després el tema s'ha complicat per un motiu tècnic. Insisteix en que inicialment no sabien que haurien tants de problemes.

El Sr. Lorente diu que no s'ha pogut fer un modificat del projecte.

El Sr. Carlos Darder diu que tornarà a insistir, que si estava apuntalat i que en el projecte estava previst reparar tots els trespols amb una doble capa de compressió i que gràcies a les demolicions, s'han trobat els danys estructurals més enllà dels que tenien els tècnics prevists i que des d'aquest moment en que s'han trobat aquest vicis ocults, han decidit aturar les obres per responsabilitats. Li diu al Sr. Mateu que ells no li demanen responsabilitats polítiques per haver plantejat el Defensora en tres fases i per no tenir en compte reforçar l'estructura, perquè és un problema tècnic.

La Sra. Celià vol intervenir i vol posar de manifest les acusacions constants que fan cap a la feina de l'oposició i li diu al Sr. Batle que els tracta com a infants petits i que els renya públicament als mitjans de comunicacions per fer la seva feina. Li diu al Sr. Batle que no li negui aquest fet, perquè ell mateix ha reconegut que ho va dir obertament a IB3 ràdio. Diu la portaveu de Més per Sóller que la seva funció és política i no tècnica i que ells demanen responsabilitats polítiques, que agraeixen profundament les explicacions tècniques. Segons la Sra. Celià estan contestant a reganya-dents i que ells han demanat un plenari extraordinari perquè esgotaran totes les vies per poder demanar les explicacions que pertoca. Vol demanar el posicionament de Seny i Sentit, que diu, encara no s'ha pronunciat. Explica la Sra. Celià que no s'ha de perdre el focus i vol recordar que des de l'any 2020, l'edifici de les Escolàpies estava apuntalat i que el que es demanava per part de la ciutadania era una reforma estructural que no varen voler assumir a l'anterior legislatura i que quan se lis va passar per davant l'oportunitat de demanar una subvenció, no per reformar estructuralment l'edifici o per adaptar-ho als usos culturals, sinó per fer una reforma d'eficiència energètica que no era necessària, la varen sol·licitar per vendre la idea que estaven intervenint en un edifici que necessitava mà de metge, i aquesta diu, va ser la errada, assumir una subvenció per una cosa que no era prioritària. D'altra banda, li agradaria entendre com és possible que totes les vegades que els tècnics municipals varen visitar les Escolàpies, el 2018 que havia una sala dels escoltes amb un crui de banda a banda o quan es va traslladar l'escola d'adults, que va necessitar un reforç estructural, finalment amb l'apuntalament de tota una ala, o inclús en la redacció de l'avantprojecte d'aquesta subvenció que la feren els mateixos tècnics municipals, demana com és possible que amb totes aquestes intervencions, ningú hagués detectat aquestes greus mancances estructurals que ara ha tengut l'edifici, tenint en compte que es va intervenir també a la



planta baixa per fer l'arxiu municipal. Demana com poden quedar tant inadvertides totes aquestes mancances que han aparegut ara de forma tan sorprenent.

La Sra. Antònia Frau, en relació amb la intervenció del Sr. Joan Carles Simó que s'ha referit al Consell Municipal de Cultura, vol matisar que quan es varen demanar explicacions de les Escolàpies en cap moment es va dir que les obres continuaven i diu que té l'acta de la reunió.

El Sr. Afguiló diu que no s'han pronunciat perquè formen part de l'equip de govern i que els seus companys ho han explicat molt be. Entenen que el que ha passat a les Escolàpies és un tema greu però que la màxima prioritat és que sigui segur per a tothom. Exposa que tenen confiança màxima amb els tècnics i diu que ells són polítics però no tècnics i que a vegades per poder fer coses s'ha d'assumir un cert risc. Pel que fa a la subvenció, diu que tenia una destinació molt clara i concreta i que els tècnics els hi comunicaren que podien arribar i que finalment, malauradament, han sortit imprevistos en les obres. Considera que la decisió que s'ha pres és la correcta, perquè si s'hagués seguit endavant i no s'haguessin pogut complir els terminis, l'empresa que ha fet la feina hauria volgut cobrar i tots els diners haurien d'haver sortit de l'Ajuntament, no és sap molt bé com. El regidor diu que podríem haver compromès el finançament municipal de manera molt delicada. Diu que han fet costat al que han assenyalat els seus companys i els tècnics.

La Sra. Sandra Montaner diu que el Sr. Carlos Darder l'ha anomenada i vol matisar que quan ella va assumir part de responsabilitat es referia a que ella forma part de les comissions informatives, en aquest cas de patrimoni, i que quan se li va informar de la subvenció per a les Escolàpies se li va dir que era per energies renovables no per als interiors. Exposa que en el seu moment com a oposició, si hagués tengut coneixement del que s'ha comentat, hauria dit que no es demanàs el projecte, però que ella va creure amb la feina dels tècnics. També diu que li ha traslladat al Sr. Lorente la queixa de que tenen coneixement de certes coses per la premsa i que no hauria de ser així.

La Sra. Celià demana hi ara que, com pensen obrir tots els fronts oberts: la reforma del mercat, del Defensora, de la casa del costat del Defensora, fer les Escolàpies i totes les altres coses que estan previstes amb el pressupost municipal que no està aprovat i amb unes regles fiscals que estan amenaçant la capacitat inversora de l'Ajuntament. Demana com s'afrontarà tot això i quin seria l'ordre de prioritats, en quina posició es situarà a les Escolàpies.

El Sr. Carlos Darder diu que aquesta subvenció era per eficiència energètica i contemplava els danys estructurals que s'havien detectat per als serveis tècnics respecte a tot el que era visible i que havia una partida de set-cent mil euros de fons propis. Explica que a partir d'ara el que es farà es garantir la seguretat de l'edifici, fer totes les «cates» i redactar un nou projecte. Pel que fa a la resta d'edificis diu que ho afrontaran fent feina i sense por. En quant al Defensora, diu que s'han mantingut les instal·lacions i que s'haurà de fer front de valent i que tenen clar que les Escolàpies o el Defensora són prioritats per l'equip de govern.





La Sra. Celià demana si hi ha tanta perillositat com s'ha assenyalat com és que la Biblioteca municipal no s'ha tancada.

El Sr. Carlos Darder diu que és un edifici molt gros. Demana la intervenció dels tècnics per no crear confusió amb aquest tema.

Pren la paraula l'arquitecte municipal, el Sr. Buades qui diu que no s'ha de crear alarma social i no es pot comparar amb el Defensora. Explica que l'edifici de les Escolàpies s'ha construït amb diferents fases, que és un edifici simètric i que la Biblioteca té un nivell correcte estructural, que el problema està a una altra ala. Segons el Sr. Buades cada planta té una solució estructural diferent i que això és el que els hi ha preocupat. Exposa que tota aquesta problemàtica es va explicar a l'equip redactor per tal de tenir un edifici estable i que la direcció tècnica de Madrid va exigir uns sobrecosts econòmics per fer els recàlculs, i que la llei de contractes no permetia que el modificat el fessin ells i que més a més, amb els terminis tan curts per fer les obres, no va quedar més remei que parlar amb els responsables polítics i traslladar-lis aquestes inquietuds. Considera que abans de fer actuacions en temes de eficiència energètica, el primer era garantir l'estabilitat i la seguretat de l'edifici. Diu que el més prudent era aturar i estudiar aquesta qüestió i deixar l'edifici bé amb una vida útil de 40 o 50 anys. Diu que no hi ha res a amagar.

El Sr. Batle vol fer un agraïment als tècnics per la feina que fan, diu que s'han reunit en múltiples reunions i que tots hi trobaran una solució.

Quan són les 13:26 hores, s'aixeca la sessió per part del Sr. Batle President, de la qual com a secretària estenc aquesta acta.

Vist i plau  
El Batle President

La secretària

Miquel Nadal Vaquer

Rosa Ripoll Coll

Que es doni compliment al que s'ha acordat.  
Sóller,

El Batle

Davant meu  
la secretària

S'ha donat compte al Ple, a la sessió ordinària de dia 15 de maig de 2024 i s'aprova per unanimitat.

La secretària



